

صور تجلسه شورای پژوهشی مرکز تحقیقات روماتولوژی؛

سی دومین جلسه شورای پژوهشی مرکز تحقیقات روماتولوژی؛ روز شنبه، مورخ 1398/01/24 ساعت 9 صبح، با حضور اعضای شورای پژوهشی مرکز، در سالن جلسات مرکز تحقیقات گوارش و کبد برگزار گردید.

طرح ها

❖ طرح تحقیقاتی جناب آقای مسعود محمدی، با عنوان " بررسی منابع استرس شغلی در بیمارستان های استان گلستان " مطرح و پس از بحث و بررسی، مقرر گردید با انجام اصلاحات شورا و داوری مورد تصویب قرار گرفت.

اصلاحات داوری

عنوان و چکیده

- ۱- آیا در عنوان مطالعه، زمان، مکان و جامعه مورد مطالعه ذکر شده است؟
 - در عنوان زمان ذکر گردد.
 - عنوان بهتر است از ذکر منابع استرس شغلی اجتناب شود چون جهت گیری شده است مگر در مطالعه ای استرس شغلی وجود آن ثابت شده باشد و شما بخواهید منابع آن را پیدا کنید پس بهتر است شما بررسی وضعیت استرس شغلی را مطالعه کنید
- ۲- آیا عنوان انگلیسی با عنوان فارسی همخوانی دارد؟
 - مطابق با عنوان فارسی اصلاح گردد.
 - در عنوان انگلیسی به کارکنان بیمارستان اشاره شده است اما در عنوان فارسی فقط بیمارستان ذکر شده است.
- ۳- آیا در چکیده پروپوزال، خلاصه بیان مساله و روش اجرا و کلمات کلیدی بطور صحیح و کافی ارائه شده است؟
 - آزمون های آماری در چکیده آورده شود.

- حداقل یک کلمه کلیدی مناسب اضافه شود.

بیان مساله بررسی متون و اهداف

- ۴- آیا در بیان مساله، توضیحات کافی در مورد اهمیت موضوع، عوامل مرتبط با موضوع، دانش موجود در مورد موضوع و دلیل نیاز به انجام این مطالعه ارائه شده است؟
 - در بیان مسئله آماری از استرس شغلی در بیمارستان های مختلف کشور آورده شود. بیان گردد استرس شغلی روی چه رده شغلی خاصی مد نظر است
 - بیان مساله از رفرنس شماره ۶ آغاز شده است. در پاراگراف ابتدایی، جملات تکراری و بدون نظام وجود دارد. تعریفی از مفهوم استرس شغلی ارائه نشده است.
 - در بیان مساله پراکنده گویی زیاد وجود دارد بهتر است به شیوه قیاسی ابتدا وضعیت موجود استرس شغلی در دنیا و بیمارستان های دنیا سپس کشور و در نهایت بررسی وجود استرس شغلی در گلستان ذکر شود از منابع جدید تری استفاده شود و در نهایت دلیل محکمی بر ضرورت و هدف پژوهش ذکر شود ضمنا بهتر است به چند پارگراف خلاصه شود و رفرنس ها نیز اصلاح شود یعنی از رفرنس شماره یک استفاده شود. چرا از رفرنس ۵ شروع شده است.
- ۵- آیا در بررسی متون، منابع جدید مرتبط با موضوع بطور کافی استفاده شده و نتایج مثبت و منفی بطور کامل ارائه شده است؟
 - ابزار سنجش استرس شغلی در مطالعات قبلی آورده شود.
 - از مطالعات جدیدتر نیز استفاده شود. منابع استفاده شده مربوط به ۱۰ الی ۱۵ سال گذشته هستند. از مطالعات ۵ سال اخیر نیز استفاده شود.
 - یک بازنگری جرئی نیاز دارد
- ۶- آیا اهداف مطالعه با عنوان و بیان مساله مطابقت دارد؟
 - لازم است اهداف بصورت عملیاتی نوشته شود (میانگین نمره یا درصد؟) و مطابق با حیطه های مختلف مورد بررسی در پرسشنامه آورده شود.
 - پیشنهاد میشود که کارکنان در عنوان ذکر شود و سپس در اهداف نیز به منابع استرس شغلی در کارکنان بیمارستان پرداخته شود.
 - بهتر است اهداف با توجه در متغیرها و ابعاد پرسشنامه مانند مشارکت-روابط-الزامات و ... تکمیل شود ضمنا سعی شود دقت بیشتری به عمل آید ظاهرا این طرح در سال ۱۳۹۴ اجرا شده است چون در اهداف سال ۹۴ و در روش پژوهش سال ۹۷ ذکر شده است.
- ۷- آیا سوالات و فرضیات با اهداف مطابقت دارد؟

- طبق اهداف اصلاح گردد.
- تعداد سوالات فرضیات و اهداف قاعدتا باید با هم برابر باشند کلا اصلاح شود

روش اجرا

- ۸- آیا در روش اجرای مطالعه، نوع مطالعه بدرستی تعیین شده است؟
 - مشخص گردد منظور از کارکنان کدام رده شغلی هستند. استرس شغلی در شغل پرستاری با سایر قسمت ها متفاوت هست. جامعه پژوهش بطور کامل مشخص گردد. اگر روایی و پایایی پرسشنامه در ایران سنجیده شده است مستنداتش آورده شود در غیر این صورت روایی سنجی انجام گردد. آیا نحوه گزارش نتایج منتج از پرسشنامه کمی و نمره است یا بصورت کیفی دیده می شود. اگر کیفی ست رنج و دسته بندی کیفی آورده شود.
 - نوع مطالعه را مقطعی تحلیلی بنویسید.
- ۹- آیا در جدول متغیرها، همه متغیرها مطابق با اهداف ذکر شده اند؟
 - حیطه های پرسشنامه در جدول متغیرها آورده شود و نمره بندی مشخص گردد.
 - بر اساس ابعاد پرسشنامه ذکر شود و صرفا مشخصات دموگرافیک نباشد.
- ۱۰- آیا در جدول متغیرها، مشخصات متغیرها بطور صحیح ذکر شده اند؟
 - نیاز به اصلاح دارد.
 - سابقه خدمت متغیر کمی است. مقیاس اندازه گیری همه متغیرها اشتباه نوشته شده است. مثلا مقیاس سابقه شغلی سال است...
- ۱۱- آیا در مورد جامعه مورد مطالعه، حجم نمونه و روش نمونه گیری توضیحات کافی ارائه شده است؟
 - از وقوع کدام متغیر برای تعیین حجم نمونه استفاده شده است. با توجه به وجود مطالعات مشابه از یکی از رفرنس ها جهت تعیین حجم نمونه استفاده گردد.
 - بهتر است حجم نمونه به صورت تقریبی اشاره شود یا یک عدد برای مجموع ذکر شود.
- ۱۲- آیا در مورد ابزار و روش جمع آوری داده ها (مطابق با جدول متغیرها) توضیحات کافی ارائه شده است؟
 - خیر
 - ابزار کار پرسشنامه است اما روایی داخلی ندارد ضمنا تعداد سوالات پرسشنامه ۵۶ اما محقق در روش کار ۶۸ ذکر کرده است
- ۱۳- آیا در مورد روش تجزیه و تحلیل داده ها، توضیحات کافی ارائه شده است؟
 - نوع آزمون های مورد استفاده آورده شود.

- اشاره ای به روشهای آماری تحلیلی مورد استفاده نشده است. با توجه به اهداف و سوالات باید روشهای مورد استفاده ذکر شود
- بهتر است آزمون هایی که قرار است استفاده شود ذکر شود
- ۱۴- آیا در مورد ملاحظات اخلاقی توضیحات کافی ارائه شده است؟
- موردی ذکر نگردیده است.
- ۱۵- آیا در مورد محدودیتهای مطالعه توضیحات کافی ارائه شده است؟
- موردی ذکر نگردیده است.
- مشخص نشده.

زمانبندی و هزینه های طرح

- ۱۶- آیا هزینه های پرسنلی بطور صحیح و مناسب تعیین شده است؟
- تعداد ساعت برای تدوین طرح، تهیه پروپوزال، تدوین گزارش نهایی زاید در نظر گرفته شده.
- بطور معمول جهت تدوین پروپوزال هزینه ای ذکر نمیشود.
- بر اساس مصوبات آن دانشگاه تنظیم شود
- ۱۷- آیا لیست منابع پروپوزال مطابق با راهنما بطور صحیح ارائه شده است؟
- بهتر است از چند رفرنس جدید استفاده شود.

نظرات و پیشنهادات کلی

- ۱۸- لطفا نظرات و پیشنهادات کلی خود را در مورد نقاط قوت و ضعف طرح اعلام بفرمایید.
- طرح پس از اصلاحات کلی دوباره داوری شود.

اصلاحات جلسه شورای پژوهشی مرکز تحقیقات روماتولوژی

۱. امکان چاپ مقاله در مجله های معتبر وجود ندارد و با توجه به هزینه بالای طرح مجری محترم در مورد برون داد طرح با مشکل مواجه خواهد شد بنابراین هزینه های طرح حداقل به ۵۰ درصد کاهش یابد.
۲. سال اجرای طرح اصلاح گردد و در تمام قسمت های پروپوزال یکسان باشد.

❖ طرح تحقیقاتی جناب آقای دکتر مهدی اعرابی و جناب آقای دکتر محمد مقصدلو، با عنوان " طراحی و پیاده سازی دستبند هوشمند اطلاعات پزشکی " مطرح و پس از بحث و بررسی با انجام اصلاحات داوری مورد تصویب قرار گرفت.

اصلاحات داوری

عنوان و چکیده

- ۱- آیا در چکیده پروپوزال، خلاصه بیان مساله و روش اجرا و کلمات کلیدی بطور صحیح و کافی ارائه شده است؟
 - توضیحات بیشتری در ارتباط به نحوه پیاده سازی را می توان در چکیده گنجانند.
 - در روش اجرای چکیده باید ذکر شود که منبع اطلاعات دستبند از کجا تامین می شود (سیستم ناب،...)

بیان مساله بررسی متون و اهداف

- ۲- آیا در بیان مساله، توضیحات کافی در مورد اهمیت موضوع، عوامل مرتبط با موضوع، دانش موجود در مورد موضوع و دلیل نیاز به انجام این مطالعه ارائه شده است؟
 - ایرادات نگارشی محدودی وجود دارد.
 - در مورد عوامل مرتبط با موضوع مانند مسولیت حفظ و نگهداری اطلاعات و همچنین عوامل تهدید در امنیت اطلاعات توضیحات و راهکارهای مناسب ارائه شود.
 - پاراگراف آخر بیان مساله باید به قسمت روش اجرا منتقل شود
- ۳- آیا اهداف مطالعه با عنوان و بیان مساله مطابقت دارد؟
 - -بهتر است عنوان مطالعه با تغییرات جزئی (طراحی) بعنوان هدف اصلی تعیین شود -هدف کاربردی باید اصلاح شود. بهتر است بصورت زیر نگارش شود: "تسهیل دسترسی به پیشینه پزشکی افراد خصوصاً در زمان حادثه و شرایط بحران"
- ۴- آیا سوالات و فرضیات با اهداف مطابقت دارد؟
 - سوال و فرضیه نگارش نشده است.

روش اجرا

- ۵- آیا در جدول متغیرها، همه متغیرها مطابق با اهداف ذکر شده اند؟

- متغیرها ذکر نشده اند - در حقیقت می توان آیتم هایی و متغیرهای اصلی را که قرار است توسط دستبند فراخوانی شود، بعنوان متغیرهای مطالعه در نظر گرفت و در مورد منبع این اطلاعات و نحوه فراخوانی آنها در این جدول توضیح داده شود.
- ۶- آیا در جدول متغیرها، مشخصات متغیرها بطور صحیح ذکر شده اند؟
- می توان به جزئیات اطلاعات ذخیره سازی بر روی دستبند اشاره کرد.
- خیر.
- ۷- آیا در مورد ابزار و روش جمع آوری داده ها (مطابق با جدول متغیرها) توضیحات کافی ارائه شده است؟
- پیشنهاد می کنم در روش اجرا در مورد متغیرها و آیتم های اصلی که قرار است توسط دستبند فراخوانی شود و همچنین در مورد منبع فراخوانی این اطلاعات توضیحات کافی با ذکر جزئیات ارائه گردد
- ۸- آیا در مورد روش تجزیه و تحلیل داده ها، توضیحات کافی ارائه شده است؟
- پیشنهاد می کنم برای ارزیابی کیفیت عملکرد دستبند (صحت، دقت و میزان پوشش برای فراخوانی داده ها)، شاخص هایی تعریف شود و با بررسی این شاخص ها، مقیاسی از کیفیت عملکرد دستگاه ارائه شود
- ۹- آیا در مورد ملاحظات اخلاقی توضیحات کافی ارائه شده است؟
- با توجه به محتوای تبادلات بین بخش های مختلف سیستم، پیشنهاد می شود جهت حفظ حریم خصوصی کاربران سیستم مکانیزم های حفظ محرمانگی اعمال شود.
- در مورد عوامل مرتبط با موضوع مانند مسولیت حفظ و نگهداری اطلاعات راهکار مناسب ارائه شود.
- با توجه به اینکه در این دستگاه قرار است حجم بسیار زیادی از اطلاعات شخصی و پزشکی فرد فراخوانی شود، باید جنبه های اخلاقی دسترسی به داده های افراد بخوبی و با جزئیات بحث شود. مثلا باید میزان و سطح دسترسی افراد و مراجع مختلف به اطلاعات بیماران مشخص شود و...
۱۰- آیا در مورد محدودیتهای مطالعه توضیحات کافی ارائه شده است؟
- قابلیت دسترسی و اطلاعات و همچنین کیفیت و صحت و اعتبار داده های موجود در منابع مختلف باید بعنوان محدودیت های پروژه بررسی شده و در صورت نیاز برای رفع این محدودیتها برنامهریزی شود.

زمانبندی و هزینه های طرح

- ۱۱- آیا هزینه های پرسنلی بطور صحیح و مناسب تعیین شده است؟
- جدول هزینه های پرسنلی نیاز به بازنگری دارد - پیشنهاد می کنم هزینه های مربوط به طراحی سخت افزار و نرم افزار در جدول "هزینه آزمایشات و خدمات تخصصی" آورده شود.
- ۱۲- آیا هزینه های مسافرت و سایر هزینه ها بطور صحیح و مناسب تعیین شده است؟

- بخش سایر هزینه باید بازنگری شود - نام سازمان همکار تامین کننده بخشی از بودجه پروپوزال در جدول مربوط به آورده شود

نظرات و پیشنهادات کلی

- ۱۳- لطفا نظرات و پیشنهادات کلی خود را در مورد نقاط قوت و ضعف طرح اعلام بفرمایید.
- به صورت کلی ایده و اهداف طرح کاربردی و قابل پیاده سازی می باشد. جزییات مربوط به اعمال مکانیزم های حفظ حریم خصوصی کاربران در زمان اجرا قابل اعمال بر روال ارتباطی بین سیستم ها می باشد.
 - طرح کاربردی و مفید به نظر می رسد. ضمن اینکه در مورد ذخیره سازی اطلاعات و جزئیات آن و نحوه نگهداری از آنها توضیحات بیشتری لازم است.
 - در کل موضوع طرح بسیار خوب و جزو اولویتهای بخش سلامت می باشد و طراحی مطالعه نیز مناسب می باشد.

طرح های مشترک با دانشگاه علوم پزشکی جهرم

- ❖ طرح تحقیقاتی سرکار خانم دکتر ملیحه مرادزاده و جناب آقای دکتر ابادر روستازاده، با عنوان " اثرات سیناروپیکرن جداسازی شده از گیاه *behen Centaurea* بر بیان ژن های p53 ، کاسپازهای ۳ و ۸ و القای آپوپتوز در لاین سلولی *Jurkat* " مطرح و پس از بحث و بررسی مورد تصویب قرار گرفت.
- ❖ طرح تحقیقاتی سرکار خانم دکتر ملیحه مرادزاده و جناب آقای دکتر ابادر روستازاده، با عنوان " بررسی مکانیسم ملکولی القای آپوپتوز توسط ترکیب سیناروپیکرین در لاین سلول سرطانی لوکمیای انسانی HL-60 " مطرح و پس از بحث و بررسی مورد تصویب قرار گرفت.
- ❖ طرح تحقیقاتی سرکار خانم دکتر ملیحه مرادزاده و جناب آقای دکتر ابادر روستازاده، با عنوان " بررسی اثر سمیت سلولی ترکیب جانرین (*Janerin*) با مطالعه اثر آپوپتوز بر لاین سلول سرطانی لوکمیای انسانی HL-60 " مطرح و پس از بحث و بررسی مورد تصویب قرار گرفت.
- ❖ طرح تحقیقاتی سرکار خانم دکتر ملیحه مرادزاده و جناب آقای دکتر ابادر روستازاده، با عنوان " بررسی فعالیت ضد تکثیر ترکیب جانرین بر لاین سلول سرطانی لوکمیای انسانی *Jurkat* " مطرح و پس از بحث و بررسی مورد تصویب قرار گرفت.

تاریخ: ۹۸/۰۱/۲۴
شماره: ۱۳۵۳۵
پیوست:.....


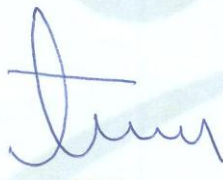




❖ طرح تحقیقاتی سرکار خانم دکتر ملیحه مرادزاده و سرکار خانم سعیده عرفانیان، با عنوان " بررسی تاثیر کروستین بر میزان بیان ژن TLR3 در PBMC های بیماران لوپوس اریتماتوز سیستمیک " مطرح و پس از بحث و بررسی مورد تصویب قرار گرفت.



شماره: ۱۳۵۳۵
تاریخ: ۹۸/۱/۲۴
پیوست:

لیست اسامی حاضر در جلسه

۱. آقای دکتر مهرداد آقایی (فوق تخصص روماتولوژی) 
۲. خانم دکتر نفیسه عبدالمهی (فوق تخصص روماتولوژی) 
۳. آقای دکتر مهدی اعرابی (متخصص ارتوپد، فلوشیپ آسیب های ورزشی) 
۴. آقای دکتر محمد علی وکیلی (دکترای آمار)
۵. آقای دکتر سعید امیرخانلو (فوق تخصص نفرولوژی)
۶. آقای دکتر هادی قریب (رادیولوژیست)
۷. خانم دکتر مرجان اکبری کامرانی (متخصص چشم)
۸. خانم دکتر نازنین مرتضوی (متخصص بیماری های دهان)
۹. خانم دکتر توسلی (فوق تخصص روماتولوژی) 

آدرس: گرگان، بلوار صیاد شیرازی، مرکز آموزش درمانی شیرازی، مرکز قلب سلیم

تلفن: ۰۱۷-۳۲۲۳۹۷۹۱ فاکس: ۰۱۷-۳۲۲۳۹۷۹۱



شماره: ۱۳۵۳۵

تاریخ: ۹۸/۱/۲۴

پیوست:

۱۰. آقای دکتر سعید کولکی (متخصص ارتوپد)

۱۱. آقای دکتر محسن سعیدی (دکترای تخصصی ایمنی شناسی پزشکی)

۱۲. خانم دکتر فاطمه جوادی (متخصص پزشکی ورزشی)

۱۳. آقای دکتر کمال الدین میرکریمی

۱۴. خانم دکتر ملیحه مرادزاده (دکترای تخصصی پزشکی مولکولی)

۱۵. آقای دکتر سعید محمدی (دکترای تخصصی پزشکی مولکولی)

۱۶. دکتر ماریه سقائیان (دکترای تخصصی پزشکی مولکولی)

۱۷. خانم فاطمه سلامت (کارشناس پژوهش)

۱۸. آقای حنظله بالاخیلی (کارشناس پژوهش)